IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 57)**

z dnia 8 lutego 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 57)

8 lutego 2022 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradująca pod przewodnictwem posła **Witolda Czarneckiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do pilnego rządowego projektu ustawy o wsparciu gospodarstw domowych w ponoszeniu kosztów związanych ze zmianą standardu nadawania naziemnej telewizji cyfrowej (druki nr 1989 i 1996).

W posiedzeniu udział wziął **Janusza Cieszyński** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Wioletta Więciorkowska**, **Magdalena Krzymowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Piotr Podczaski**, **Jakub Bennewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Witam posłów obecnych na sali oraz uczestniczących zdalnie w posiedzeniu. Witam pana ministra Janusza Cieszyńskiego sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Witam pana prezesa Jacka Oko i pana Witolda Tomaszewskiego, pana prezesa i rzecznika prasowego, którzy uczestniczą zdalnie w posiedzeniu.

Informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane przez przewodniczącego Komisji na podstawie art. 198j ust. 2 Regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Paniom i panom posłom, którzy uczestniczą w posiedzeniu zdalnie, przypominam że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji należy wysyłać pod adres mailowy: kcnt@sejm.gov.pl lub poprzez czat w aplikacji po zalogowaniu się do pokoju wideokonferencyjnego. Jednocześnie informuję, że posłowie, członkowie Komisji, obecni na sali głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej. Wówczas nie logują się w systemie komunikacji elektronicznej i nie używają tabletów.

Przystępujemy do stwierdzenia kworum. Proszę państwa posłów o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu. Czekamy. Dziękuję, stwierdzam, że głosowało 13 posłów, zatem stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do pilnego rządowego projektu ustawy o wsparciu gospodarstw domowych w ponoszeniu kosztów związanych ze zmianą standardu nadawania naziemnej telewizji cyfrowej, druki nr 1989 i 1996. Czy państwo zgłaszają wnioski do porządku dziennego? Nie słyszę. Wobec niewniesienia wniosków do porządku dziennego, stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do rozpatrzenia porządku obrad. W czasie drugiego czytania zgłoszono 10 poprawek. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania sprawozdania. Proszę panów legislatorów o poinformowanie Komisji o propozycji, w jaki sposób mamy przeprowadzić głosowanie. Proszę bardzo.

Legislator z Biura Legislacyjnego Piotr Podczaski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jak wynika z zestawienia poprawek, proponujemy, żeby poprawkę pierwszą głosować z poprawkami od 3 do 7. Przyjęcie tych poprawek spowoduje, że poprawka druga stanie się bezprzedmiotowa, bo dotyczy podobnych kwestii, zagadnienia, jak poprawki, które głosujemy w bloku. Pozostałe poprawki należy głosować pojedynczo.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Bardzo dziękuję. Zatem przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Proszę o przedstawienie uzasadnienia tej poprawki, jeżeli są autorzy. Czy mam przedstawić uzasadnienie? Nie trzeba, dobrze.

Uwaga Biura Legislacyjnego jest następująca: poprawkę nr 1 należy rozpatrywać łącznie z poprawkami nr 3–7. Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 2. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Zgłaszam sprzeciw. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem przez Sejm poprawki zgłoszonej przez Klub Koalicja Obywatelska? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyświetlenie wyników głosowania. Za poprawką oddano 4 głosy, przeciw 7, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję wraz z poprawkami z nią związanymi – od 3 do 7. Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do poprawki nr 2. Została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Polska 2050. Proszę autora poprawki o uzasadnienie.

Poseł Michał Gramatyka (Polska2050):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, poprawkę uzasadniałem na poprzednim posiedzeniu Komisji. Ta poprawka zmierza do rozszerzenia definicji sformułowania „dekoder” o wszystkie inne urządzenia, które umożliwiają odbiór naziemnej telewizji cyfrowej w paśmie HEVC, czyli na telewizory. W mojej ocenie zasadność takiego rozszerzenia jest oczywista. Nie tracimy waloru świadczenia socjalnego, dlatego że pozostają w mocy przepisy związane z oświadczeniem o trudnej sytuacji majątkowej i braku możliwości nabycia tego sprzętu w obecnej sytuacji majątkowej. Pozostają w mocy również przepisy karne wymagające nieskładania podobnego oświadczenia od współdomowników. Natomiast mamy do czynienia z rozszerzeniem katalogu urządzeń, które będą objęte dofinansowaniem o standardowe telewizory. To umożliwi wykorzystywanie w pełni oferty kodeka HEVC, w tym autodeskrypcji, pewnych udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami, ale przede wszystkim pełnej gamy wszystkich cyfrowych usług oferowanych przez ten kodek. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Proszę jeszcze pana ministra Cieszyńskiego o wyrażenie stanowiska.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Janusz Cieszyński:

Jak mówiliśmy po pierwszym czytaniu, stanowisko do tej poprawki jest negatywne.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Tak, zgłaszam sprzeciw. Zatem przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Polska 2050? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Czekamy na wyniki. Proszę o wyświetlenie wyników. Za oddano 2 głosy, przeciw było 9 osób, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przystępujemy do poprawki ósmej. Poprawka została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Poproszę pana posła Fogla o uzasadnienie poprawki.

Poseł Radosław Fogiel (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Poprawka ósma, zgłoszona przez Klub Prawo i Sprawiedliwość, dotyczy rozwiania wątpliwości, które pojawiły się na poprzednim posiedzeniu Komisji, doprecyzowując zasadę liczenia dotacji celowej. Brzmi ona następująco: w art. 24 ust. 2 nadaje się brzmienie: „podstawę obliczania należnej operatorowi wyzna-

czonemu dotacji, o której mowa w ust. 1, stanowi ustalony przez ministra właściwego do spraw informatyzacji koszt realizacji zadań, rozumiany jako iloczyn jednostkowego rzeczywistego kosztu realizacji każdego z zadań, o których mowa w ust. 1 oraz liczby poszczególnych zrealizowanych zadań”.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję. Poproszę jeszcze pana ministra.

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Popieramy tę poprawkę. Poprawka konsumuje kwestie, o których była mowa podczas pierwszego czytania.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Bardzo dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję, chwilę czekamy. Proszę o podanie wyniku. Za poprawką oddano 8 głosów, 1 poseł był przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Stwierdzam, że poprawka zastała zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki dziewiątej złożonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Czy ktoś z przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej chce uzasadnić? Nie ma chętnych, zatem przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem dziewiątej poprawki zgłoszonej przez Klub Platformy Obywatelskiej? Proszę o naciśniecie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję, czekamy na wyniki głosowania. Proszę o ogłoszenie wyników. Oddano 3 głosy za, 9 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przystępujemy do głosowania nad ostatnią poprawką zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę pana posła Radosława Fogla o uzasadnianie.

Poseł Radosław Fogiel (PiS):

Panie przewodniczący, kolejna poprawka dotyczy doprecyzowania przepisu wobec postulatu o konieczności określenia przepisów karnych. Ponieważ w prawie telekomunikacyjnym nie ma definicji dekodera telewizyjnego, wprowadzamy odwołanie do definicji zawartej w dzisiejszej ustawie i wskazujemy, że karze ma podlegać podmiot, który będzie sprzedawał końcowym użytkownikom dekodery niezgodne z wymaganiami technicznymi. Nie regulujemy, bo nie było takiego zamysłu projektodawcy, sprzedaży między podmiotami profesjonalnymi. Poprawka brzmi: w art. 30 wprowadzającym zmianę w art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne dodawanemu pkt 19b nadać brzmienie: „będąc przedsiębiorcą prowadzącym sprzedaż dekoderów telewizyjnych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy o wsparciu gospodarstw domowych w ponoszeniu kosztów związanych ze zmianą standardu nadawania naziemnej telewizji cyfrowej (Dz. U. poz.) dokonuje sprzedaży użytkownikowi końcowemu dekodera telewizyjnego niespełniającego wymagań wynikających z przepisów wydanych na podstawie art. 132 ust. 3”.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję. Proszę pana ministra o zabranie głosu w tej sprawie.

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Popieram tę poprawkę. To też jest konstrukcja tego, o czym była mowa podczas pierwszego czytania.

Przewodniczący poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania nad ostatnią poprawką zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o przedstawienie wyników głosowania. Za głosowało 9 posłów, 1 był przeciw, 2 posłów wstrzymało się od głosu. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Po rozpatrzeniu poprawek Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą pozostał poseł Radosław Fogiel, który był sprawozdawcą na poprzednim etapie procedowania. Czy ktoś jest przeciw tej propozycji? Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam że Komisja wybrała posła Radosława Fogla na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.